

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ РАДІОФІЗИКИ ТА ЕЛЕКТРОНІКИ ІМ. О.Я.УСИКОВА
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ

ЗАТВЕРДЖУЮ



Директор
ІРЕ ім. О.Я. Усикова
НАН України

П.М. Мележик

«17» вересня 2020 р.

Схвалено Вченою Радою
ІРЕ ім. О.Я. Усикова
НАН України,
протокол № 6
«17» вересня 2020 р.

ПОЛОЖЕННЯ

**про апеляцію результатів підсумкового контролю
знань здобувачів вищої освіти
в Інституті радіофізики та електроніки ім. О.Я.Усикова
Національної академії наук України**

1. Загальні положення

- 1.1. Положення визначає порядок створення апеляційної комісії, розкриває принципи її роботи та процедуру апеляції.
- 1.2. Апеляційна комісія Інституту радіофізики та електроніки ім. О.Я. Усикова Національної академії наук України (далі - Інститут) створюється з метою захисту прав аспірантів щодо оскарження оцінки з дисципліни (курсу), отриманої під час підсумкового контролю.
- 1.3. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законів України.
- 1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома здобувачів вищої освіти (аспірантів) і викладачів до початку підсумкового контролю.
- 1.5. Незадовільні оцінки, отримані у разі відсутності на екзамені/заліку без поважної причини, оскарженню не підлягають.

2. Порядок створення та склад апеляційної комісії

- 2.1. Апеляційна комісія створюється наказом директора у разі надходження письмової заяви здобувача вищої освіти щодо оскарження результату підсумкового контролю з дисципліни (додаток 1).
- 2.2. До складу апеляційної комісії входять:
 - голова;
 - заступник голови;
 - члени комісії (не менше двох);
 - секретар комісії.
- 2.2.1. Головою апеляційної комісії призначається заступник директора з наукової роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів розгляду апеляцій, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів. Членами комісії є: куратор, за яким закріплена дисципліна (курс), викладач, який може викладати відповідну дисципліну, але не брав участі у проведенні даного контролю, та представник ради молодих вчених. З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.
- 2.3. Учений секретар (завідувач аспірантурою) готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує директор (додаток 2).

3. Порядок подання заяв на апеляцію

- 3.1. Заява подається особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання директору Інституту. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.2. Заяву здобувача вищої освіти візує науковий керівник, учений секретар (завідувач аспірантури Інституту) та розглядає заступник директора з наукової роботи.

3.3. Заява реєструється у Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться у відділі аспірантури.

4. Порядок розгляду апеляцій

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2. Здобувач вищої освіти має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.3. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою (додаток 3), де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4. При письмовому екзамені (заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю.

4.5. При усному екзамені (заліку) здобувачу вищої освіти надається можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача вищої освіти підписують усі члени апеляційної комісії.

4.7. Результати апеляції оголошуються здобувачеві вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймається більшістю голосів від загального складу комісії. У разі однакової кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.10. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в інституті шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.11. Якщо у результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача вищої освіти виставляється цифрою та прописом згідно зі шкалою оцінок, національною та шкалою ЄКТС спочатку у протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань та індивідуальному плані здобувача вищої освіти і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

4.12. Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та індивідуальному плані здобувача вищої освіти засвідчується підписом голови апеляційної комісії.

4.13. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у відділі аспірантури протягом 5 років:

- журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

4.14. Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії додаються до особової справи здобувача вищої освіти.

4.15. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

4.16. Спірні питання щодо оцінок, одержаних під час атестації або захисту випускної роботи (проекту), вирішуються екзаменаційною комісією.

Заступник голови Вченої ради
ІРЕ ім. О.Я.Усикова НАН України,
заступник директора з наукової роботи
д.ф.-м.н.

Вчений секретар Вченої ради
ІРЕ ім. О.Я.Усикова НАН України,
учений секретар
к.ф.-м.н.



Ю.Ф.Логвінов

І.Є.Почаніна

Зразок заяви

Директору
ІРЕ ім. О.Я.Усикова НАН України
акад. НАН України П.М. Мележику
аспіранта ____ курсу
денної форми навчання
за спеціальністю 104 «фізика та астрономія»

(ПІБ аспіранта)

Заява

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на письмовому / усному екзамені з дисципліни

(назва дисципліни)

у зв'язку з тим, що _____

дата

підпис

Зразок наказу про створення апеляційної комісії

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ РАДІОФІЗИКИ ТА ЕЛЕКТРОНІКИ ІМ. О.Я.УСИКОВА
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ

НАКАЗ

«___» _____ 20__ р.

м. Харків

№ _____

**Про створення
апеляційної комісії**

Керуючись Законами України «Про вищу освіту», наказами Міністерства освіти і науки України стосовно вищої освіти, Статутом НАН України, іншими законодавчими і нормативними актами, Положенням «Про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», нормативно-правовими документами Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, «Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, та відповідно з «Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти», затвердженим рішенням Вченої ради ІРЕ ім. О.Я.Усикова НАН України (протокол №6 від 17.09.2020 р.) у зв'язку з надходженням заяви здобувача вищої освіти аспіранта _____ курсу денної форми навчання за спеціальністю 104 «фізика та астрономія» _____

/ПІБ аспіранта/

щодо оскарження результату підсумкового контролю з дисципліни

НАКАЗУЮ:

1. Для розгляду апеляції здобувача вищої освіти аспіранта _____ курсу денної форми навчання за спеціальністю 104 «фізика та астрономія»,

/ПІБ аспіранта/

2. створити апеляційну комісію у складі:

Голова комісії -, заступник директора з наукової роботи.

Заступник -

голови комісії

Секретар -

комісії

Члени комісії: -

-

Підстава: заява здобувача вищої освіти.

Директор

П.М. Мележик

Візи:

Заступник директора з наукової роботи _____

Учений секретар _____

Науковий керівник _____

Зразок протоколу засідання апеляційної комісії

Протокол № ___

Засідання апеляційної комісії від _____

Присутні: голова _____
(прізвище та ініціали)

Члени комісії _____
(прізвище та ініціали)

_____ (прізвище та ініціали)

Секретар комісії _____
(прізвище та ініціали)

На засіданні присутній (ня) здобувач вищої освіти _____
(прізвище та ініціали)

Щодо перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни _____
(курсу, форми навчання)
(назва)

_____ (дата проведення)

2. Із зауваженнями виступили:

2.1. Член комісії _____, який заявив, що ...
(прізвище та ініціали)

2.2. Член комісії _____, зазначив, що ...
(прізвище та ініціали)

3. За потреби:

Пояснення дав(ала) екзаменатор _____, який (а) ...
(прізвище та ініціали)

4. Апеляційна комісія прийняла рішення:

_____ (текст рішення)

Голова комісії _____
(підпис)

Члени комісії _____
(підпис)

Секретар _____
(підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) _____
(підпис здобувача)

При зміні оцінки: _____

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора _____

Секретар комісії _____
(підпис)

Дата _____